

Przewodnik po kryteriach wyboru Wniosków o powierzenie grantu na transfer Technologii

KONKURS nr 5/2021

Projekt grantowy Sieć Otwartych Innowacji

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

I komponent Działania 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii

Kryteria Formalne

Kryteria formalne – Wnioskodawca:

1. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o Grant
2. Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terenie Rzeczypospolitej Polskiej
3. Wnioskodawca ma status mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy
4. Wnioskodawca oraz Dawca Technologii nie pozostają ze sobą w relacji podmiotów powiązanych kapitałowo, osobowo bądź faktycznie
5. Wnioskodawca posiada formalne zdolności do zawarcia Umowy o powierzenie grantu

Kryteria formalne – Projekt:

1. Wniosek został wypełniony i złożony zgodnie z właściwą instrukcją
2. Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla Działania 2.2 POIR, przepisami w zakresie pomocy publicznej, pomocy *de minimis* i Regulaminem
3. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia Wniosku
4. Przedmiot Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach Działania 2.2 POIR
5. Zapisy Umowy warunkowej między Dawcą a Wnioskodawcą umożliwiają realizację Projektu zgodnie z założeniami opisanymi we Wniosku

Kryteria formalne - Wnioskodawca			
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o Grant	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; <p>oraz Wnioskodawca oświadcza, że:</p> <p>a) nie ciąży na nim obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;</p> <p>b) w przypadku, gdy jest osobą fizyczną, nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p> <p>W przypadku Wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną każdy członek organu zarządzającego bądź każdy wspólnik spółki osobowej nieposiadającej organu zarządzającego składa oświadczenie, że nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p> <p>c) w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną, nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia KE Nr 651/2014;</p> <ul style="list-style-type: none"> - badanie warunku dotyczyć będzie Wnioskodawcy oraz grupy podmiotów z nim powiązanych traktowanych jako całość (jednostka gospodarcza – grupa przedsiębiorstwa tworzących jeden podmiot gospodarczy w rozumieniu orzecznictwa europejskiego z zakresu prawa konkurencji): 	TAK/NIE

		<table border="1"> <tr> <th>Wnioskodawca</th><th>Jednostka gospodarcza</th><th>Dopuszczalność pomocy</th><th>Uwagi</th></tr> <tr> <td>W trudnościach</td><td>W trudnościach</td><td>Nie</td><td>Brak uwag</td></tr> <tr> <td>W dobrej sytuacji</td><td>W dobrej sytuacji</td><td>Tak</td><td>Brak uwag</td></tr> <tr> <td>W dobrej sytuacji</td><td>W trudnościach</td><td>Nie</td><td>Brak uwag</td></tr> <tr> <td>W trudnościach</td><td>W dobrej sytuacji</td><td>Co do zasady nie</td><td>Zależy od sytuacji. Po poprawie sytuacji ekonomicznej przez podmioty powiązane – pomoc jest dopuszczalna.</td></tr> </table> <p>Kryterium oceniane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy zawartych we Wniosku - w części zamieszczonej po pkt 31B zatytułowanej Deklaracja Wnioskodawcy. Dodatkowo powyższe przesłanki będą weryfikowane w oparciu o informację od Ministra właściwego do spraw finansów, czy Wnioskodawca nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>	Wnioskodawca	Jednostka gospodarcza	Dopuszczalność pomocy	Uwagi	W trudnościach	W trudnościach	Nie	Brak uwag	W dobrej sytuacji	W dobrej sytuacji	Tak	Brak uwag	W dobrej sytuacji	W trudnościach	Nie	Brak uwag	W trudnościach	W dobrej sytuacji	Co do zasady nie	Zależy od sytuacji. Po poprawie sytuacji ekonomicznej przez podmioty powiązane – pomoc jest dopuszczalna.	
Wnioskodawca	Jednostka gospodarcza	Dopuszczalność pomocy	Uwagi																				
W trudnościach	W trudnościach	Nie	Brak uwag																				
W dobrej sytuacji	W dobrej sytuacji	Tak	Brak uwag																				
W dobrej sytuacji	W trudnościach	Nie	Brak uwag																				
W trudnościach	W dobrej sytuacji	Co do zasady nie	Zależy od sytuacji. Po poprawie sytuacji ekonomicznej przez podmioty powiązane – pomoc jest dopuszczalna.																				
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym - adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej - co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 	TAK/NIE																				
3.	Wnioskodawca ma status mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy (MŚP)	<p>Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014.</p> <p>Jeżeli w wyniku weryfikacji statusu przedsiębiorcy okaże się, że rzeczywisty status Wnioskodawcy wyklucza go z możliwości otrzymania dofinansowania w ramach działania, Wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie OŚWIADCZENIA O SPEŁNIANIU KRYTERIÓW MŚP, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do Wniosku.</p>	TAK/NIE																				

		<p>Dane te będą również weryfikowane z danymi dostępnymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KRS pod adresem strony internetowej www.ems.ms.gov.pl, - CEiDG pod adresem strony internetowej www.prod.ceidg.gov.pl, <p>a w razie powzięcia przez oceniających wątpliwości, również w innych systemach informacji prawnej oraz innych dokumentach zażądanych od Wnioskodawcy.</p>	
4.	Wnioskodawca oraz Dawca nie pozostają ze sobą w relacji podmiotów powiązanych	<p>Ocena dotyczy powiązań kapitałowych, osobowych bądź faktycznych pomiędzy Dawcą, a Wnioskodawcą.</p> <p>Powiązania należy interpretować zgodnie z definicją określoną w Regulaminie.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 16 Wniosku.</p>	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca posiada formalne zdolności do zawarcia Umowy o powierzenie grantu	<p>Na etapie składania Wniosku, w formie oświadczeń, Wnioskodawca potwierdza, że spełnia określone warunki otrzymania Grantu.</p> <p>Szczególne przesłanki dopuszczające możliwość powierzenia Grantu będą weryfikowane na podstawie dokumentów źródłowych złożonych na etapie przygotowania Umowy o powierzenie grantu.</p> <p>Lista dokumentów niezbędnych do zawarcia Umowy o powierzenie grantu stanowi Załącznik nr 4 do Regulaminu.</p>	TAK/NIE

Kryteria formalne - Projekt

Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1.	Wniosek został wypełniony i złożony zgodnie z właściwą instrukcją	<p>Wniosek został złożony na właściwym formularzu oraz jego wypełnienie zgodne jest z dokumentem „Instrukcja wypełniania Wniosku o powierzenie grantu” (Załącznik nr 3 do Regulaminu).</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie załączniki, które są prawidłowo wypełnione i podpisane.</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie informacji zawartych we wszystkich punktach Wniosku, w szczególności, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość transakcji transferu Technologii, której dotyczy Projekt, jest większa od minimalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie oraz jest niższa niż równowartość 200 000 EUR (słownie: dwieście tysięcy euro) wyrażona w PLN według średniego kursu EUR Narodowego Banku Polskiego opublikowanego w dniu zawarcia Umowy o powierzenie grantu. Jeżeli Wnioskodawca korzystał z Usług doradczych, maksymalna wartość Grantu na transfer 	TAK/NIE

		<p>technologii, jaką Wnioskodawca może uzyskać, jest pomniejszana o wartość grantu otrzymanego przez Wnioskodawcę na Usługi doradcze.</p> <p>– Okres realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi wskazanymi w Regulaminie;</p> <p>Na etapie oceny formalnej I stopnia weryfikowane jest, czy wraz z Wnioskiem przedłożono co najmniej następujące załączniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Opinię o innowacyjności Technologii, ♦ część finansową Wniosku, ♦ wycenę lub Uzasadnienie ceny Technologii, ♦ Oświadczenie Wnioskodawcy o spełnianiu kryterium MŚP, ♦ Umowę warunkową, <p>oraz czy ww. załączniki są kompletne. Niezłożenie powyższych załączników lub też ich złożenie jako niekompletnych powoduje odrzucenie Wniosku na etapie oceny formalnej I stopnia, bez wezwania Wnioskodawcy do ich uzupełnienia. Z kolei na etapie oceny formalnej II stopnia w przypadku braków formalnych dotyczących w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) braku wymaganych załączników do Wniosku (za wyjątkiem powyżej wymienionych załączników); b) braku kompletności przesłanego załącznika, tj. braku stron, braków w podpisach, pieczęciach, w potwierdzeniach za zgodność z oryginałem (za wyjątkiem powyżej wymienionych załączników); c) sporządzenia załącznika na niewłaściwym wzorze lub niezgodnie z wymaganiami (za wyjątkiem powyżej wymienionych załączników); d) braku czytelności załącznika (za wyjątkiem powyżej wymienionych załączników); e) niezgodności podpisów z reprezentacją, nieczytelności podpisów; f) podania informacji niezgodnych z dokumentem rejestrowym; g) błędnego określenia kwoty wydatków całkowitych we Wniosku; h) oczywistych błędów rachunkowych; <p>możliwe jest uzupełnienie braków lub poprawienie występujących błędów wyłącznie na wezwanie ARP S.A. i wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu.</p>	
2.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla Działania 2.2 POIR oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej.	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania mając na uwadze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalną intensywność pomocy <i>de minimis</i> na pokrycie kosztów kwalifikowalnych, - pułapy określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2021, tj.: 	TAK/NIE

		<table><tr><th>Województwo, w którym realizowany jest Projekt</th><th>Mikro i mali przedsiębiorcy</th><th>Średni przedsiębiorcy</th></tr><tr><td>lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie</td><td>70%</td><td>60%</td></tr><tr><td>kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego</td><td>55%</td><td>45%</td></tr><tr><td>dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie</td><td>45%</td><td>35%</td></tr><tr><td>Podregion warszawski zachodni</td><td>40%</td><td>30%</td></tr><tr><td>Miasto stołeczne Warszawa</td><td>30%</td><td>20%</td></tr></table>	Województwo, w którym realizowany jest Projekt	Mikro i mali przedsiębiorcy	Średni przedsiębiorcy	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%	kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego	55%	45%	dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie	45%	35%	Podregion warszawski zachodni	40%	30%	Miasto stołeczne Warszawa	30%	20%	
Województwo, w którym realizowany jest Projekt	Mikro i mali przedsiębiorcy	Średni przedsiębiorcy																			
lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%																			
kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego	55%	45%																			
dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie	45%	35%																			
Podregion warszawski zachodni	40%	30%																			
Miasto stołeczne Warszawa	30%	20%																			
<p>Wnioskodawca wskazuje we Wniosku (pkt 13) lokalizację Projektu. W przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej technologia nie może być wdrożona w kilku lokalizacjach/zakładach. W sytuacji realizacji Projektu na terenie całego kraju lub gdy na etapie składania Wniosku nie jest możliwe wskazanie konkretnej lokalizacji, poziom intensywności wsparcia określany jest zgodnie z lokalizacją siedziby lub też zakładu/oddziału będącego głównym miejscem realizacji Projektu, tj. gdzie realizowana jest jego największa wartościowo lub najistotniejsza z punktu celu realizacji Projektu część. Ponadto, jeżeli adres nieruchomości (zakładu otrzymującego pomoc), gdzie wdrożona zostanie Technologia jest inny od adresu siedziby/miejsca prowadzenia działalności Wnioskodawcy (ujawnionych we właściwych dokumentach rejestracyjnych), Wnioskodawca musi dołączyć do Wniosku dokumenty dowodzące posiadanie przez niego tytułu prawnego do tej nieruchomości (np. akt własności, umowa najmu, umowa dzierżawy itp.).</p> <p>Powyższe intensywności odnoszą się do Grantu udzielonego w oparciu o pomoc regionalną.</p> <p>W przypadku pomocy <i>de minimis</i> intensywność ustalana na podstawie Rozporządzenia MG oraz zgodnie z założeniami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR 2014-2020, tj.:</p> <p>maksymalnie na poziomie 70% kosztów kwalifikowalnychW przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach kryterium weryfikacji podlega również aspekt kumulacji pomocy. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca otrzymał pomoc przeznaczoną na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których ubiega się pomoc w ramach niniejszego Wniosku oraz czy otrzymana pomoc, po zsumowaniu z kwotą pomocy, o którą Wnioskodawca się ubiega, w stosunku do kwoty wydatku kwalifikowalnego, nie przekraczają maksymalnej intensywności pomocy wynikającej z mapy pomocy</p>																					

		<p>regionalnej.</p> <p>Należy pamiętać, iż maksymalna wartość wszystkich grantów, jakie Wnioskodawca (dotyczy „jednego przedsiębiorstwa” w rozumieniu w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013) może otrzymać w Projekcie ARP S.A. musi być niższa niż równowartość 200 000 EUR (słownie: dwieście tysięcy euro).</p> <p>Dodatkowo, <u>w przypadku wnioskowania o pomoc de minimis</u>, ocenie podlega również wykorzystanie przez przedsiębiorcę limitu pomocy <i>de minimis</i>, ustalane zgodnie z zasadą: uzyskana pomoc <i>de minimis</i> w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich latach podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200 000 Euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 Euro. Należy zaznaczyć, iż powyższy limit jest limitem dotyczącym „jednego przedsiębiorstwa”.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 9.4, 13, 25, 27 Wniosku, jak również w załącznikach do Wniosku, w szczególności w: Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie albo Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> i Oświadczeniu Wnioskodawcy o otrzymaniu/nieotrzymaniu pomocy <i>de minimis</i>.</p>	
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia Wniosku	<p>Na podstawie informacji przedstawionych we Wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji Projektu przed dniem złożenia Wniosku lub w dniu złożenia Wniosku. W przypadku, gdy realizacja Projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia Wniosku, kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 9 i 17 Wniosku.</p>	TAK/NIE
4.	Przedmiot Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach Działania 2.2 POIR	<p>Przedmiot realizacji Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej.</p> <p>Grant nie może być udzielony w przypadkach wskazanych w:</p> <p>1) art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013 - zakaz wsparcia projektów dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) likwidacji ani budowy elektrowni jądrowych; b) inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; c) wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych; d) przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 	TAK/NIE

		<p>e) inwestycji w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko.</p> <p>2) art. 1 ust. 2-5 i art. 13 rozporządzenia KE 651/2014 - w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną;</p> <p>3) art. 1 ust. 1 Rozporządzenia KE nr 1407/2013 w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>;</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 12 Wniosku i oświadczenia Wnioskodawcy zawartego w pkt 32 Wniosku. Weryfikacja kodu PKD dokonywana jest, między innymi, w oparciu o dokument zawierający listę wybranych branż wykluczonych z możliwości ubiegania się o pomoc, dostępnego na stronie serwisowej POIR pod adresem: https://www.poir.gov.pl.</p>	
5.	Zapisy Umowy warunkowej między Dawcą, a Wnioskodawcą umożliwiające realizację Projektu zgodnie z założeniami opisanymi we Wniosku	<p>Dokonana zostanie weryfikacja formalno-prawna Umowy warunkowej pomiędzy Dawcą, a Wnioskodawcą, w wyniku której potwierdzana będzie możliwość realizacji Projektu zgodnie z zapisami Wniosku.</p> <p>Ocena będzie przeprowadzona z uwzględnieniem w szczególności następujących kwestii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prawidłowości wskazania przedmiotu Umowy warunkowej (czy przedmiot Umowy warunkowej odpowiada przedmiotowi we Wniosku i czy koszt transferu Technologii wskazany w Umowie warunkowej odpowiada kwocie we Wniosku); 2) zakresu uprawnień uzyskiwanych przez Wnioskodawcę, w szczególności, czy Wnioskodawca uzyskuje prawo do wdrożenia danej Technologii na terytorium RP; 3) sprawdzenie obligatoryjnego załącznika do Umowy warunkowej – dokumentu potwierdzającego umocowanie i dane rejestrowe Dawcy Technologii (także w przypadku podmiotów zagranicznych będących Dawcą Technologii). 	TAK/NIE
Kryteria formalne – punktowe premiujące			
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny

1.	Wnioskodawca posiada funkcjonujący dział badawczo-rozwojowy w strukturze organizacyjnej firmy przez okres co najmniej 1 roku przed dniem złożenia Wniosku, w którym w ramach personelu badawczego zatrudnia co najmniej jedną osobę w wymiarze pełnego etatu od co najmniej jednego roku.	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, gdy na dzień składania Wniosku Wnioskodawca jest w posiadaniu dokumentów, z których wynika, że w strukturze organizacyjnej firmy funkcjonuje dział badawczo-rozwojowy przez okres co najmniej 1 roku przed dniem złożenia Wniosku. O funkcjonowaniu działu będzie świadczyć zatrudnienie w ramach personelu badawczego co najmniej jednej osoby w wymiarze pełnego etatu świadczące o działalności firmy w obszarze B+R.</p> <p>Przykładowe dokumenty potwierdzające posiadanie funkcjonującego działu badawczo-rozwojowego: schemat organizacyjny jednostki wraz z regulaminem lub analogicznym dokumentem określającym zakres kompetencyjny funkcjonujących w ramach struktury firmy komórek oraz umowa o pracę z pracownikiem/pracownikami personelu badawczego zawarta co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia Wniosku.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium Wnioskodawca otrzymuje 0 pkt. Kryterium ma charakter fakultatywny, <u>wartość 0 pkt. nie eliminuje Wniosku z dalszej oceny.</u></p>	<p>Spełnienie kryterium – 2 pkt.</p> <p>Niespełnienie kryterium – 0 pkt.</p>
2.	Wnioskodawca w ciągu ostatnich 3 lat obrotowych poniósł na działalność innowacyjną nakłady o równowartości co najmniej 10% sumy obrotów za ten okres lub, w przypadku przedsiębiorstwa rozpoczynającego działalność bez historii finansowej, w bieżącym okresie podatkowym	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca poniósł nakłady na działalność innowacyjną o równowartości co najmniej 10% sumy obrotów w okresie ostatnich 3 lat obrotowych¹ poprzedzających datę złożenia Wniosku. Obroty w trzecim roku nie muszą obejmować pełnego roku obrotowego, jeżeli do obliczenia brane są pod uwagę dane za rok, w którym Wnioskodawca składa Wniosek. Z kryterium mogą również korzystać podmiot nieposiadający historii finansowej. Wówczas do oceny brany jest pod uwagę bieżący okres podatkowy.</p> <p>Przykładowe dokumenty potwierdzające poniesienie nakładów na działalność innowacyjną:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawozdania statystyki publicznej GUS wymagane od przedsiębiorstw. PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R), PNT-02 Sprawozdanie o innowacjach w przemyśle, PNT-02/u Sprawozdanie o innowacjach w sektorze usług, lub 2. Sprawozdanie finansowe lub właściwe jego elementy (bilans zysków i strat) lub 3. dokumentacja potwierdzająca skorzystanie z ulgi badawczo-rozwojowej sporządzenie dla celów podatkowych (np. PIT/BR lub CIT/BR). <p>W przypadku niespełnienia kryterium Wnioskodawca otrzymuje 0 pkt. Kryterium ma charakter fakultatywny, <u>wartość 0 pkt. nie eliminuje Wniosku z dalszej oceny.</u></p>	<p>Spełnienie kryterium – 2 pkt.</p> <p>Niespełnienie kryterium – 0 pkt.</p>
Kryteria merytoryczne – ocena innowacyjności			

¹ Rok obrotowy lub inaczej rok obrachunkowy w myśl ustawy o rachunkowości oznacza rok kalendarzowy lub inny okres rozliczeniowy trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, kończący się sporządzeniem rocznego sprawozdania finansowego. Stosowany jest również dla celów podatkowych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena /Wymagane minimum punktowe
1.	Projekt wpisuje się w cel Działania 2.2 POIR: Otwarte innowacje – wspieranie transferu Technologii i ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Projekt jest zgodny z celem Działania, jeżeli polega na zakupie przez Wnioskodawcę prawa własności lub licencji z planowanym wdrożeniem zakupionej Technologii u Wnioskodawcy.</p> <p>Wnioskodawca ponadto określa we Wniosku, że Projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Równość szans oznacza, że należy zadbać, aby na każdym etapie wdrażania Projektu zapewniono równe traktowanie kobiet i mężczyzn i nie dyskryminowanie odbiorców Projektu ze względu na inne czynniki, takie jak: wiek, poglądy, pochodzenie czy też religię.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnych, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ Projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji Projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione Projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji Projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji Projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych, gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu, etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów z obszarów: czystsze procesy, materiały i produkty; produkcja czystszej energii; wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym; zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.; w efekcie których powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do</p>	TAK/NIE	TAK

		<p>zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we Wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 10, 11 Wniosku. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy (ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami; TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi).</p>		
2.	<p>Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej <u>(dotyczy pomocy regionalnej)</u></p>	<p>Kryterium oceniane będzie jedynie w przypadku, gdy Wniosek dotyczy regionalnej pomocy inwestycyjnej.</p> <p>Zakup Technologii i jej wdrożenie skutkuje u Wnioskodawcy jedną z następujących form inwestycji początkowej, ocenianą w oparciu o kryteria zawarte w art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. inwestycję w wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, tj. gdy zakup Technologii związany jest z uruchomieniem nowego przedsiębiorstwa, które będzie wdrażać nabytą Technologię; 2. inwestycję w wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej/ zdolności do świadczenia usług istniejącego przedsiębiorstwa, tj. gdy nabywana Technologia przyczyni się do wzrostu potencjału produkcyjnego/ usługowego już istniejącego przedsiębiorstwa; 3. inwestycję w wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji/ świadczonych usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie produktów/usług uprzednio nieprodukowanych / nieświadczonych, tj. gdy nabywana Technologia będzie wykorzystywana do produkcji nowych lub zasadniczo zmienionych produktów (towarów, usług) w stosunku do dotychczasowej oferty przedsiębiorstwa; 4. inwestycję w wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego/ procesu świadczenia usług istniejącego przedsiębiorstwa, tj. gdy nabywana Technologia będzie prowadzić do zasadniczej zmiany charakterystyki / rodzaju procesu produkcyjnego / procesu świadczenia usług. <p>Ocenie podlega, czy Projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej zgodną z przedmiotem Projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty 	TAK/NIE	TAK

		<p>kwalikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac,</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wskazał, czy (na poziomie grupy) w okresie 3 lat poprzedzających rozpoczęcie przedmiotowego Projektu, realizował projekt inwestycyjny objęty pomocą w podregionie (NUTS 3), w którym będzie realizowany przedmiotowy Projekt (jeżeli Projekt jest częścią dużego projektu inwestycyjnego, to weryfikacji podlega łączna kwota pomocy, którą Wnioskodawca otrzymał na duży projekt inwestycyjny, dopuszczalny próg to 50 mln Euro); – Wnioskodawca wnosi wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego; – Wnioskodawca oświadczył, że nie dokonał przeniesienia zakładu, w którym ma zostać wdrożona Technologia, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie Wniosku oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy Wniosek. <p>Kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 14, 18 Wniosku, w części finansowej Wniosku i oświadczeniach.</p>		
3.	Wnioskodawca zobowiązał się do wdrożenia Technologii oraz przedstawił kompletny, spójny i racjonalny sposób wdrożenia tej Technologii do praktyki gospodarczej	<p>Na podstawie informacji we Wniosku, zweryfikowana zostanie realność wdrożenia Technologii, przez którą rozumie się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku innowacji produktowej - oznacza to zastosowanie nabytej Technologii przez Wnioskodawcę, np. w formie uruchomienia produkcji, której efektem jest wytworzenie produktu (wyrobu) spełniającego założone wcześniej kryteria, specyfikacje techniczne. Uruchomienie na skalę przemysłową produkcji nowego lub zmodernizowanego wyrobu będzie wynikiem wdrożenia nowej Technologii. - w przypadku innowacji procesowej - oznacza to zastosowanie nabytej przez Wnioskodawcę udoskonalonej metody, procesu produkcji lub dostawy, której wynikiem dla Przedsiębiorstwa jest obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostawy, podniesienie jakości, produkcję bądź dostarczenie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów. Wdrożenie Technologii następuje w momencie osiągnięcia przez przedsiębiorstwo określonych parametrów procesu produkcji, które spełniają złożone kryteria i specyfikacje techniczne. <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <p>1) charakter i wielkość korzyści, jakie Przedsiębiorca chce osiągnąć dzięki zastosowaniu nabywanej Technologii i czy planowane korzyści są realne do osiągnięcia przy wdrożeniu</p>	TAK/NIE	TAK

		<p>wyłącznie kupowanej Technologii.</p> <p>Z uwagi na różnorodność nabywanych Technologii i możliwość dokonania innowacji produktowej lub procesowej, Wnioskodawca może przedstawić korzyści z zakupu i wdrożenia Technologii w różnych obszarach działalności. Wnioskodawca powinien opisać korzyści w co najmniej jednym ze wskazanych obszarów.</p> <p>W obszarze korzyści rynkowych ocenie podlegać będzie zakres w jakim Wnioskodawca poprawi swoją pozycję konkurencyjną, w szczególności poprzez wskazanie przewag konkurencyjnych nowego produktu lub usługi (w przypadku innowacji produktowych) lub wskazanie źródeł przewagi konkurencyjnej wynikających z innowacji produktowej. Możliwe/przykładowe miary korzyści rynkowych to uzyskanie/zwiększenie udziału w rynku, wejście na nowe rynki geograficzne.</p> <p>W obszarze korzyści finansowych ocenie podlegać będą zarówno korzyści o charakterze przychodowym (zwiększenie przychodów, wzrost zysku) typowe dla innowacji produktowych, jak i korzyści o charakterze oszczędności (poprawa efektywności, poprawa rentowności, obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostarczenia produktu) typowe dla innowacji procesowych.</p> <p>W obszarze korzyści technologicznych, ocenie podlegać będzie zakres podniesienia poziomu technologicznego wynikającego z wdrożenia nabywanej Technologii w stosunku do aktualnego poziomu technologicznego Wnioskodawcy. Wnioskodawca może wskazać, np. wejście do wąskiej grupy podmiotów w skali kraju/Europy/świata dysponujących określoną technologią. Korzyść w tym obszarze może być również mierzona oszczędnościami czasu / nakładów w obszarze rozwoju technologicznego przedsiębiorstwa w porównaniu do opcji, gdyby Wnioskodawca uzyskał podobny poziom rozwoju Technologii w oparciu o własne prace B+R. Z drugiej jednak strony, korzyścią może być zaangażowanie się Wnioskodawcy w pracę B+R związane z wdrożeniem bądź rozwojem nabywanej Technologii.</p> <p>W obszarze korzyści organizacyjnych, ocenie będą podlegać informacje o pozytywnym wpływie wdrożenia nabywanej Technologii na strukturę organizacyjną bądź organizację produkcji u Wnioskodawcy. Zmiany te mogą być mierzone, np. skróceniem czasów realizacji poszczególnych procesów u Wnioskodawcy, zredukowaniu liczby etapów produkcji, uproszczeniu struktury organizacyjnej (zmniejszeniu liczby jednostek organizacyjnych zaangażowanych w proces produkcji lub świadczenie usługi), itp.</p> <p>W obszarze korzyści wizerunkowych, ocenie mogą podlegać efekty wdrożenia na postrzeganie firmy na rynku, zarówno przez konkurencję, jak i klientów. Może to być związane z wprowadzeniem nowego, bardziej zaawansowanego technologicznie</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>produktu/usługi (dla innowacji produktowych), ale także zmianami powodującymi zmniejszenie oddziaływania na środowisko, np. zmniejszenie zużycia energii bądź surowców (w przypadku innowacji procesowych), itp.</p> <p>2) sposób wdrożenia nabywanej Technologii.</p> <p>Zweryfikowana zostanie: realność wdrożenia nabywanej Technologii w zadeklarowanym terminie i przy posiadanych zasobach organizacyjnych, ludzkich i finansowych Wnioskodawcy; czy Wnioskodawca posiada wiedzę, zarówno co do sposobu wdrożenia nabywanej Technologii, jak i docelowego sposobu produkcji nowego (udoskonalonego) produktu lub świadczenia nowej (udoskonalonej) usługi w oparciu o wdrożoną Technologię (w przypadku innowacji produktowych) lub zmian w sposobie (metodzie) wytwarzania dotychczasowego produktu lub świadczenia usługi (w przypadku innowacji procesowych).</p> <p>Oceniający zweryfikuje, czy Wnioskodawca: prawidłowo ocenił warunki organizacyjne i formalne niezbędne do wdrożenia Technologii, w szczególności konieczność wykonania testów i uzyskania certyfikatów; dysponuje zasobami ludzkimi, własnymi lub zewnętrznymi, adekwatnymi do skali i stopnia złożoności wdrożenia.</p> <p>Oceniający podda weryfikacji adekwatność i racjonalność proponowanych wydatków niezbędnych do wdrożenia Technologii, biorąc pod uwagę dotychczasową skalę działalności Wnioskodawcy, jego doświadczenie związane z wdrażaną Technologią, ewentualne doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych i innych wdrożeń w podobnych do nabywanej Technologii obszarach technologicznych.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie zapisów zawartych w szczególności w pkt 18, 19, 20, 23, 24 i 28 Wniosku.</p>		
4.	Wydatki są kwalifikowalne w ramach Działania	<p><u>Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się tylko koszty nabycia Technologii, tj. koszt zakupu lub uzyskania licencji do Technologii, tj.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) patentów lub zgłoszeń patentów; b) wzorów użytkowych lub zgłoszeń wzorów użytkowych; c) wzorów przemysłowych lub zgłoszeń wzorów przemysłowych; d) praw autorskich do utworów stanowiących oprogramowanie, z wyłączeniem praw autorskich do utworów stanowiących oprogramowanie do obsługi działalności administracyjnej Wnioskodawcy (w tym w szczególności oprogramowanie biurowe, oprogramowanie księgowe, systemy operacyjne komputerów osobistych, itp.); e) know-how; 	TAK/NIE	TAK

		<p>f) praw do chronionych odmian roślin; g) topografii układów scalonych;</p> <p>jeżeli spełnione zostaną łącznie następujące warunki:</p> <p>a) Grantobiorca nie może przenieść praw do Technologii, ani udzielić na nią licencji, sublicencji w trakcie trwania Projektu oraz przez okres trwałości Projektu;</p> <p>b) Technologia będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami o rachunkowości;</p> <p>c) Technologia będzie stanowić aktywa przedsiębiorcy otrzymującego pomoc i pozostanie związana z Projektem w trakcie trwania Projektu oraz przez okres trwałości Projektu;</p> <p>d) Technologia będzie nabyta na warunkach rynkowych od osób trzecich niepowiązanych z przedsiębiorcą (kapitałowo, osobowo bądź faktycznie).</p> <p>W przypadku <u>ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną należy dodatkowo spełnić warunek</u>: Grantobiorca będzie wykorzystywał je wyłącznie w zakładzie otrzymującym pomoc w trakcie trwania Projektu oraz przez okres trwałości Projektu.</p> <p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach Projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów Projektu oraz celów określonych dla Działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w Projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać we Wniosku konieczność poniesienia wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku Projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem lub celem Działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Przedstawione informacje powinny wskazywać jednoznacznie na konieczność zakupu wybranej Technologii dla uzyskania zamierzonych efektów.</p> <p>Wnioskodawca powinien przedstawić argumenty wskazujące, że wybrana Technologia i jej wdrożenie stanowi optymalny (najbardziej efektywny) sposób osiągnięcia zamierzonych korzyści.</p> <p>Przejrzystość planowanych wydatków będzie oceniona, m.in. w odniesieniu do kwestii sposobu i kryteriów wyboru Technologii przez Wnioskodawcę. Przestankami do pozytywnej</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>oceny racjonalności dokonanego wyboru Technologii może być właściwe określenie segmentu rynku dla poszukiwanych technologii lub podjęcie poszukiwań pośród dostawców technologii z właściwie określonej (co do branży, zakresu prowadzonej działalności/badań itp.) grupy podmiotów.</p> <p>Efektywność zakupu Technologii powinna być oceniana w zestawieniu z kwotą nabycia. Przesłankami do pozytywnej oceny w tym zakresie jest uzyskanie możliwie największych uprawnień do korzystania z Technologii w stosunku do kwoty zakupu Technologii.</p> <p>Oceniający zweryfikuje, czy opisany we Wniosku schemat wdrożenia Technologii uwzględnia przekazanie wiedzy niezbędnej do wdrożenia Technologii, czy została ona prawidłowo zidentyfikowana lub czy Wnioskodawca prawidłowo przyjął, że w przypadku jego Projektu nie ma konieczności pozyskania wiedzy wdrożeniowej oraz innych praw własności przemysłowej (oprócz tych nabywanych w projekcie) dla efektywnego wdrożenia Technologii.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie zapisów zawartych w szczególności w pkt 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 Wniosku.</p>		
5.	Przedmiot Projektu wpisuje się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji	<p>Krajowe Inteligentne Specjalizacje (KIS) to zestaw obszarów technologicznych i branż zgrupowanych w inteligentnych specjalizacjach, z których podmioty mogą ubiegać się o fundusze europejskie w ramach krajowych programów operacyjnych.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Szczegółowy opis Krajowych Inteligentnych Specjalizacji dostępny jest na stronie internetowej: http://smart.gov.pl/pl/</p> <p>Ocena dokonywana będzie w zakresie zgodności projektu z obowiązującą na dzień złożenia Wniosku wersją dokumentu.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 22 Wniosku.</p>	TAK/NIE	TAK
6.	Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>Oceniający zweryfikuje, czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Na potrzeby niniejszego Projektu ARP S.A. zdefiniowano innowację w następujący sposób:</p> <p>Innowacja to wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu. Innowacja marketingowa czy organizacyjna nie jest innowacją technologiczną, dlatego nie zawiera się w definicji innowacji w Projekcie ARP S.A.</p> <p>Innowacja produktowa to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco</p>	TAK/NIE	TAK

		<p>udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług.</p> <p>Innowacja procesowa czyli innowacja w obrębie procesu to wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy. Do tej kategorii zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania. Innowacje w obrębie procesów mogą mieć za cel obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostawy, podniesienie jakości, produkcję bądź dostarczanie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów.</p> <p>Metody produkcji to techniki, urządzenia i oprogramowanie wykorzystywane do produkcji wyrobów lub usług.</p> <p>Aby produkt lub proces były nowe (lub znacząco udoskonalone) dla firmy i stanowiły innowacyjność, przyjęto minimalny wymóg skali krajowej i międzynarodowej: innowacja występuje jeśli jest znana i stosowana w skali kraju poniżej 3 lat, znana i stosowana w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w części III Wniosku.</p>		
7.	Wnioskodawca zidentyfikował potencjalną grupę odbiorców produktów zakupionej Technologii i uzasadnił zgodność wytworzonego produktu z ich potrzebami	<p>Na podstawie informacji we Wniosku, Oceniający zweryfikuje, czy Wnioskodawca poprawnie zidentyfikował potencjalną grupę odbiorców wdrożonej Technologii i uzasadnił zgodność wytworzonego produktu z ich potrzebami, m.in. czy został: rozeznaczony rynek, opisany i scharakteryzowany rynek docelowy, u którego zidentyfikowano potrzebę na produkty będących efektem wdrożonej Technologii.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 10 Wniosku.</p>	TAK/NIE	TAK
8.	Wnioskodawca przedstawił koncepcję rynkowej promocji produktów będących efektem wdrożonej Technologii	<p>Na podstawie informacji we Wniosku, Oceniający zweryfikuje, czy Wnioskodawca przedstawił koncepcję rynkowej promocji produktów będących efektem wdrożonej Technologii, m.in. czy został opisany plan promocji produktu.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 10 Wniosku.</p>	TAK/NIE	TAK

9.	Wnioskodawca określił wskaźniki produktu i rezultatu, zapewnił trwałość rezultatów przez minimum 3 lata od Zakończenia realizacji Projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji Projektu zostały wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we Wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskazane wskaźniki i ich wartości mają charakter obligatoryjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wskaźnik produktu: „Liczba innowacji (z rozróżnieniem na innowacje produktowe i procesowe) wdrożonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji Projektu” <ul style="list-style-type: none"> • jednostka miary: szt. • wartość bazowa: 0 • wartość docelowa konieczna do osiągnięcia najpóźniej na dzień Zakończenia realizacji Projektu: 1. • Wskaźnik rezultatu: „Wzrost przychodów ze sprzedaży w skali przedsiębiorstwa” <ul style="list-style-type: none"> • podstawa wskaźnika: roczne przychody ze sprzedaży w skali całego Przedsiębiorstwa • rok bazowy: rok wdrożenia Technologii nabytej w wyniku realizacji Projektu • wartość docelowa: przychód w trzecim pełnym roku obrotowym następującym bezpośrednio po roku bazowym • jednostka miary: % • wartość bazowa: 100% • wartość docelowa: <ul style="list-style-type: none"> ○ dla mikro i małego przedsiębiorstwa: wzrost o minimum 15% wartości przychodów z roku bazowego ○ dla średniego przedsiębiorstwa: wzrost o minimum 10% wartości przychodów z roku bazowego <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 18, 30 i w części finansowej Wniosku.</p> <p>Ocena: TAK - Wnioskodawca określił wskaźniki na wymaganym poziomie oraz zapewnił trwałość rezultatów projektu.</p>	TAK/NIE	TAK
10.	Wnioskodawca zidentyfikował ryzyka wdrożenia zakupionej Technologii i opisał działania zaradcze	<p>Na podstawie informacji we Wniosku, Oceniający zweryfikuje, czy Wnioskodawca poprawnie zidentyfikował ryzyka wdrożenia zakupionej Technologii i opisał działania zaradcze, m.in. czy opisano ryzyka technologiczne, biznesowe, finansowe, administracyjne i inne.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 18 Wniosku.</p>	TAK/NIE	TAK
11.	Ranking innowacji:	Poziom TRL (gotowości technologicznej) wdrażanej innowacji, w momencie składania	od 0	1

	Poziom TRL	<p>Wniosku.</p> <p>Składane Wnioski muszą dotyczyć innowacji na poziomie TRL 7 lub wyższej.</p> <p>Punktacja danego kryterium jest następująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TRL 9 – działająca technologia została sprawdzona w warunkach operacyjnych z pozytywnym wynikiem – 3 pkt - TRL 8 – technologia po etapie zamknięcia i ostatecznej kwalifikacji – 2 pkt - TRL 7 – zaprezentowano działanie prototypu technologii w warunkach operacyjnych – 1 pkt - TRL 6 lub niższy – 0 pkt – ocena taka eliminuje Wniosek <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 18 Wniosku.</p>	do 3	
12.	Ranking innowacji: Skala innowacyjności	<p>Skala innowacyjności definiowana jest poprzez ramy geograficzne oraz czasowe obecności danego rozwiązania (innowacji) na rynku.</p> <p>Punktacja skali innowacyjności jest następująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - innowacja jest do tej pory nieznana i będzie zastosowana po raz pierwszy lub jest znana i stosowana w skali międzynarodowej i krajowej poniżej 1 roku – 6 pkt - innowacja znana jest i stosowana w skali międzynarodowej i krajowej, poniżej 3 lat – 4 pkt - innowacja znana jest i stosowana w skali kraju poniżej 3 lat oraz znana i stosowana jest na rynku międzynarodowym nie dłużej niż 5 lat – 2 pkt - innowacja jest znana i stosowana na rynku krajowym dłużej niż 3 lata lub jest znana i stosowana na rynku międzynarodowym dłużej niż 5 lat - Projekt nie spełnia definicji innowacyjności - 0 pkt - ocena taka eliminuje Wniosek. <p><u>Skala innowacyjności definiowana jest głównie na podstawie zewnętrznej opinii o innowacyjności załączonej przez Wnioskodawcę.</u> Ocena będzie dokonywana również na podstawie informacji zawartych w pkt 17 Wniosku.</p>	od 0 do 6	2
Kryteria merytoryczne –wycena Technologii				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
1	Potwierdzenie Niematerialnej i Prawnej Wartości będącej	Poprzez niezależną ekspercką wycenę Technologii weryfikowana jest wartość licencji/wartość nabywanego prawa do wykorzystania Technologii wskazana w Umowie warunkowej. Potwierdzenie tej	TAK/NIE	

	przedmiotem transferu Technologii	<p>wartości jest niezbędne do ustalenia ostatecznej kwoty dofinansowania.</p> <p>Jeżeli Wyceniający nie potwierdził wartości Technologii przedstawionej przez Wnioskodawcę, Wnioskodawca ma prawo do złożenia oświadczenia o akceptacji wskazanej przez Wyceniającego wartości Technologii oraz do przedłożenia zaktualizowanej części finansowej Wniosku albo do odmowy akceptacji wskazanej przez Wyceniającego wartości Technologii.</p> <p>Wycena nie podlega weryfikacji, jeżeli została sporządzona w ramach otrzymanego grantu na doradztwo w Projekcie ARP S.A.</p>	
--	-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Kryteria merytoryczne – ocena finansowa

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zdolność finansowa do realizacji i utrzymania rezultatów projektu oraz opłacalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) sytuacja finansowa Wnioskodawcy: kompletność materiałów, sposób przeprowadzonej analizy finansowej, w tym: płynność, sprawność działania, obsługa zadłużenia; ocena ryzyk działalności; ocena prognozy wyników; % wzrost przychodów ze sprzedaży rdr w trakcie trwania Projektu;</p> <p>2) czy Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania Projektu z uwzględnieniem fazy wdrożeniowej: wkład własny; źródła finansowania Projektu; ryzyko utraty źródeł finansowania;</p> <p>3) czy Projekt jest opłacalny finansowo z uwzględnieniem fazy wdrożeniowej: analiza NPV; metoda IRR.</p> <p>Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w szczególności w pkt 25-29 Wniosku oraz na podstawie Części finansowej Wniosku (stanowiącej załącznik nr 9 do Wniosku).</p> <p>Uzyskanie oceny NIE eliminuje Wniosek.</p>	TAK/NIE